

Acta del Quinto Pleno Ordinario del Consejo de Estudiantes de la Universidad de Zaragoza

En Zaragoza, siendo las _12_:30_ horas del _miércoles_ día _20_ de _mayo_ de 20_19_, se reúnen por vez quinta los representantes de cada una de las delegaciones de la Universidad de Zaragoza.

Asistentes

Centro Universitario de la Defensa

Héctor Quevedo Cotoruelo

Jorge Moneva Ajenjo

Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Gonzalo Martínez de Marcos

Laura Marco Ferrando

Daniel Manzano García

Diego Minguell Soto

Escuela Universitaria Politécnica - La Almunia de Doña Godina

Marta Martínez Pérez

Facultad de Ciencias

Diego Mediel Cuadra

Gonzalo Cazcarro Asensio

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Sergio Lahoz Prigornitskiy

Facultad de Derecho

Diego Moliner Carrión

Facultad de Economía y Empresa

Victoria Bergua Pérez

Bryan Zumba Ontaneda

Facultad de Educación

David Aranzana Cenjor

Facultad de Filosofía y Letras

Laura Peiró Márquez

Nerea Navarro Huici

Alicia Yuste Vicente

Facultad de Ciencias de la Salud

Carlos David Marquina Lanaspá

Escuela Universitaria Politécnica - Teruel

Álvaro Pérez Gómez

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas - Teruel

Javier Makatzaga Korres

Consejo de Gobierno

María Miedes Serna

Excusan asistencia

Lucas Ramos Leal

Berta Prat Alemany

Manuela Atehortúa Betancur

Constituyen la Comisión Permanente

Presidencia: Laura Peiró Márquez (Facultad de Filosofía y Letras)

Vicepresidencia: Nerea Navarro Huici (Facultad de Filosofía y Letras)

Secretaría: Javier Makatzaga Korres (Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Teruel)

Tesorería: Sergio Lahoz Prigornitskiy (Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo)

Vocal: Diego Mediel Cuadra (Facultad de Ciencias)

Vocal: Diego Minguell Soto (Escuela de Ingeniería y Arquitectura)

Vocal: Gonzalo Martínez de Marcos (Escuela de Ingeniería y Arquitectura)

Orden del Día

[Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior](#)

[Informe de trabajo de la Comisión Permanente del CEUZ](#)

[Informe de trabajo de las Comisiones del CEUZ](#)

[Presentación del Informe de Tesorería](#)

[Presentación de los informes de gestión de la Comisión Permanente](#)

[Encuestas de Evaluación](#)

[Salas de Estudio](#)

[Otros asuntos](#)

[Ruegos y preguntas](#)

Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior

Habiéndose adjuntado en la convocatoria el acta de acuerdos de la sesión anterior, ante su aprobación surgen las siguientes intervenciones:

El Vocal Diego Mediel de la Facd. de Ciencias comienza con la evidencia de que los miembros de su centro no constan entre los asistentes cuando lo cierto es que todos acudieron. De la misma manera, queda revelada otra errata concerniente a la renovación del puesto de Tesorería de la Comisión Permanente donde Diego expone que él no es quien pasa a tesorero sino Sergio Lahoz, quedando Diego Minguell como Vocal.

Por otro lado, la Vicepresidenta Nerea Navarro procede mostrando al plenario la anterior acta incidiendo en su apariencia. Pregunta a los asistentes por cuántos de ellos la han leído y cuatro personas alzan la mano. A ello, opina que no considera necesario que se cambie el formato del acta porque la medida tomada por el Secretario de “decorarlas” para aumentar su atractivo y por tanto, sean más leídas no está funcionando. Seguidamente, el Secretario en cuestión interviene a lo dicho con su conformidad y agradecimiento por las observaciones dadas puesto que ello supondría abandonar el trabajo extra que le suponía “decorarlas”. No obstante, se dirige a Nerea con la intranquilidad que le supone no haber escuchado soluciones alternativas a su modificación. Con ello, pregunta al plenario por cuáles son las razones que les llevan a no necesitar de su lectura y Centro U. de la Defensa con Héctor Quevedo Cotoruelo comenta que a ellos en particular no les interesan muchos de los puntos porque no conciernen a su centro y porque ya recuerdan los hechos de cada pleno. Se cierra el asunto con Nerea argumentando que no es necesario hacerlas atractivas porque las actas son básicamente para que quede constancia y para aquellos que no vienen.

Ulteriormente, la Presidenta Laura Peiró procede adelantando que el pleno será muy corto a pesar de todos los puntos del día y alude a próximas informaciones como el futuro del CEUZ y sucesiones. Igualmente, explica que los puntos *Presentación Informe de Tesorería* y *Presentación informes de gestión de la Comisión Permanente* se aplazan debido a falta de información hasta su obtención a lo que tras preguntarlo, no se encuentran objeciones.

Informe de trabajo de la Comisión Permanente del CEUZ

La Presidenta se inicia en un sistemático desglose de lo acaecido y hecho desde el último pleno hasta la fecha por parte de la Comisión Permanente comenzando por el asunto del proyecto europeo de Teruel y el alivio de no haber sido concedido. Entre otras cosas, comenta que Nerea y ella se encontraron al director de Bibliotecas Universitarias y le comentaron rápidamente el plan difusivo en marca-páginas de la normativa. Gracias a ello, se concertó una reunión con él de donde se extrae la buena noticia de su total apoyo para propagarlas entre todas las bibliotecas universitarias de todos los campus. Laura aprovecha para mostrar su agradecimiento públicamente.

El 13 de mayo hubo otra reunión donde simplemente la UZ se compromete con el cumplimiento de los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) de la agenda 2030. También se aprobó el calendario académico donde Laura defendió que no faltan horas de clase sino horas de estudio. Pregunta al pleno si hay que defender una cosa o la otra y Héctor Quevedo responde que piensa igual que ella. El año que viene se van a sentar a hablar para ver cómo se soluciona el problema del cierre de actas y por qué no se hace uso de las horas de revisión. Los marca-páginas has sido un éxito también entre el profesorado.

CREUP Cantabria: Laura procede resumiendo rápidamente los dos días de reuniones y pasa al siguiente tema ya que no hay voluntad de interés por saber más.

CEUNE: Mesa de trabajo sobre la modificación del Real Decreto de la reunión del 21 de abril donde tenemos algo que decir sobre cómo van a tornar los hechos del mismo, concluyendo en que se van a agilizar trámites reduciendo considerablemente burocracias.

El siguiente punto a poner sobre la mesa versa en el condicionamiento de la presentación del TFM a haber presentado el TFG. La Vicepresidenta Nerea acude con el pretexto de que no se puede meter prisa de esa manera a los de bachiller ya que están decidiendo lo que van a hacer durante sus próximos 6 años. Aclara que Ministerio de Educación, Cultura y Deporte establece un cupo min. de 180 ects., pero los estudiantes exigen un equilibrio y que se fijen mínimos más estables para homogeneizar la situación entre todas las universidades del país. El Vocal Diego Mediel piensa que deben ser algo más de 180 proponiendo 210. Nerea no lo ve mal, pero sí ilógico. Diego aporta que muchos Másteres se ofertan a partir de entidades privadas. Esto es porque en algunas carreras como informática muchos encuentran trabajo antes de terminar la carrera y ya no vuelven. Laura propone un máximo de 30 créditos suspensos. En caso de matricularse de Grado y de Máster que no pasen de 90.

Formación dual: un Grado de 100 ects dividido en 50 que pone la universidad y 50 por parte de la empresa. Laura explica que tras reunirse los vicerrectores de ordenación académica en el G9 dijeron que están de acuerdo en promoverla pero advierten de que habría que regularlo para que no se de en exceso sin coordinarse ya que mucha formación específica puede no ser favorable para la contratación futura. Gonzalo y Sergio ambos Vocales intervienen exponiendo problemáticas que puedan suceder. Héctor Quevedo aporta su conformidad con las “tinieblas” que suscita el que halla que algo privado se coma la mitad de algo eminentemente público, pero que al fin y al cabo las empresas aportan el I+D de todo un país. Nerea contesta que no hay que olvidar que la universidad existe como órgano de libre aprendizaje, y no para dejar condicionar el conocimiento a lo que diga la empresa destacando así una falta de equilibrio en la propuesta de la Formación Dual, y es que las necesidades del mercado puede cambiar más rápidamente de lo que estudiamos. Laura Marco Ferrando de la EINA interviene mostrando su postura y el Vocal Gonzalo responde aclarando que en la Formación Dual habrían de tener el mando los poderes universitarios. No obstante, Laura acude evidenciando una comparativa con la asignatura de Prácticas Externas donde el que pone la nota es el tutor de la empresa.

Continuando con el punto del día, la Presidenta como hasta ahora recuerda el problema de homologación que hay entre Europa (ej. UNED) y Latinoamérica concluyendo en que lo propondrá en futuras reuniones con los órganos superiores correspondientes.

Seguidamente, explica la diferencia entre másteres universitarios y másteres propios. De ello se extrae la necesidad de que a los másteres propios se les llame “Estudios avanzados propios”, pidiendo que no se pueda repetir en nombre de “máster” en algo que no lo es puesto que no hace más que generar confusión.

El pleno aprueba que se de apoyo al problema de la emancipación de los centros adscritos de las universidades de Madrid ya que a causa de ello han proliferado los centros privados y el Estado no debería apoyar esto.

La Presidenta Laura cometa que este fin de semana se han organizado unas jornadas de trabajo entre todas las universidades públicas. Hablaron, entre otras cosas, de los sistemas de evaluación de calidad (encuestas) y su mal funcionamiento. Entonces, anuncia que desde el CEUZ se va a lanzar una mini encuesta sobre las encuestas y salas de estudio. Con ello redactaremos un escrito conjunto para presentar a los vicerrectores. Nerea es invitada a hablar de la experiencia de la cumbre y se cierra con buenas impresiones en cuanto a la reavivación del G9. Una nueva cuenta de twitter en relación también será difundida.

Vrct. de Cultura y Proyección Social a modificado el protocolo de agresiones sexistas donde ahora se capacita a quien ha sido testigo de una agresión a que también pueda iniciar el protocolo.

Cuestiones que quedan pendientes: -de la reconversión al papel reciclado en reprografías porque la responsable no cogía el teléfono. Se volverá intentar.

-el proyecto transfronterizo con la Universidad de Pau y de los Países de Adour (U.P.P.A), Francia, de donde no se pueden ofrecer actualizaciones, mas se recuerda su consistencia.

-la elaboración de un logotipo propio del CEUZ puesto que la persona que en su día se comprometió últimamente está muy ocupada.

Informe de trabajo de las Comisiones del CEUZ

Comisión de Relaciones Externas: lo que se ha comentado del G9 y la visita al Paraninfo.

Comisión de Actividades: la Vicepresidenta Nerea es invitada a hablar de la reunión con la directora de Universa y la Vrect. de Estudiantes Ángela la cual salió “muy bien y muy mal”. A pesar de que surgieron ideas muy buenas, María Miedes de Consejo de Gobierno contribuye con la impresión de que haber acudido a un debate más que a una reunión de carácter informativo razón por la cual sospecha que no hubiesen acudido muchas personas. El Vocal Diego Minguell evidencia la desfavorabilidad de fechas. Nerea recupera la palabra para recordar que la directora de Universa argumentaba a la defensiva que “a cualquier cosa le llamáis trabajo”, y finalmente concluye con buenas impresiones. Laura explica que las fechas fueron establecidas en favor de las agendas de las dos personas más importantes de dicho encuentro (Vrect. Ángela y directora Universa).

Comisión de Normativas: tema marca-páginas. Se le dio una gran partida al director de Bibliotecas Universitarias y celebra que al final la difusión de los mismos esté saliendo bien. Laura da las gracias a María Miedes por el diseño y a Gonzalo por haber tenido la idea. Así mismo, el Vocal Gonzalo comenta que agradecería al pleno más colaboración con la Comisión Permanente en proyectos como este.

Comisión de Diversidad: Laura repite que el texto de las agresiones está en Drive y se invita a que se consulte en el plazo de una semana. Con la post campaña 8M, Nerea explica en qué consiste y muestra dos vídeos de Instagram como ejemplo. Informa sobre el próximo montaje general con todas las aportaciones y pide difusión.

Encuestas de evaluación

Como hasta ahora, la Presidenta continúa con el orden natural de la sesión y procede a aclarar varios aspectos de las encuestas de evaluación; si un profesor es muy bueno se le puede poner todo cinco que la encuesta sigue siendo válida. Pero si un profesor es malo, no se le puede poner todo unos porque ya no sirve.

Con la aplicación ATENEA abierta, revela los entresijos de la interfaz resumiendo en que las encuestas realmente valen. El bloque B es el más importante y ruega sinceridad a la hora de hacerlas. El Secretario interviene para decir que puede que una de las razones por las que no se hagan es que se tiene la impresión de ser “tarea para casa” puesto que los profesores no tiene la obligación de destinar x tiempo en clase para su elaboración. La Vicepresidenta Nerea responde con que no es obligatorio hacerlas, y por no entrar en el debate de hacerlas obligatorias o no, concluye con que lo preguntaremos en la mini-encuesta sobre las encuestas. Laura contribuye recordando que lo que sí que es obligatorio es que se abran y pide al pleno que revisen que las guías docentes estén actualizadas.

Salas de estudio:

La Presidenta muestra el cartel de las Salas de Estudio y recuerda que tenemos acceso a dicho mapa de lo que se volverá a hacer difusión.

Así mismo, solicita que el plenario nos escriba si detectan problemas en las salas de estudio. Alicia Yuste Vicente de la Facd. de Filosofía y Letras denuncia que faltan sillas en la de la Facd. de Economía y Empresa, y que mucha gente confunde *sala de estudio* con *sala de trabajo en grupo*. Nerea responde que como se inauguró como sala de trabajo en grupo la gente sigue conservando esa concepción del espacio. El Vocal Diego Mediel acude con la idea de que sean los Gardas los que pongan orden, mas se contraponen posturas en cuanto al papel de los conserjes para dicha labor. Laura concluye con que hacen falta salas de trabajo en grupo para que eso no pase. Nerea identifica que el problema está en que no hay seguridad ahí los fines de semana y propone que Vr. Estudiantes le diga al Garda y conserjes que a partir de las 21.15h no se pueda hablar. Diego Moliner Carrión de la Facd. de Derecho pregunta por si se va a pedir carnet para acceder. Laura aclara la diferencia entre biblioteca y sala de estudio. En bibliotecas sí lo pueden pedir si hay mucha ocupación y tienen que priorizar. En salas de estudios, (salvo en el prefabricado junto a Casa del Estudiante) no. A su vez, Diego Moliner aprovecha para añadir que en la Facd. De Ciencias Sociales y del Trabajo ha habido casos en los que se echa a la gente de malas maneras. El Vocal Sergio Lahoz, Delegado de ese centro, sorprendido contesta que no guarda constancia de ello.

Otros asuntos

La Presidenta Laura incorpora una propuesta de la Universidad de Girona consistente en la elaboración de una red de apoyo entre los integrantes de los Consejos de Estudiantes de las Universidades Públicas enfocada a la acogida de estudiantes de SICUE. Se prueba por asentimiento.

El Secretario Javier Makatzaga de la Facd. de Ciencias Sociales y Humanas acude con varias situaciones a mejorar: en cafeterías de algunas facultades (ej. Facd. de Ciencias, edif. Matemáticas) siguen utilizando menaje de plástico no reutilizable en vasos. Según cuenta, los camareros le dijeron que no pueden dar otra opción porque no hay interés y así sale más rentable. Solicita y propone que haya opción de plástico o cristal para evitar generar residuos innecesarios. Interviene Hector Quevedo, diciendo que son contratas y eso no depende de ellos.

Como siguiente situación a tratar, Javier continúa esta vez con la duda del por qué en el carnet universitario no figura la fecha de caducidad. Explica que dicha molestia le fue motivada ante la negativa de diferentes empresas e instituciones a ofrecer descuentos después de no ver tal fecha en el carnet. Entre otras personas, interviene David Aranzana Cenjor de la Facd. de Educación diciendo que no se pone porque desde que se expide no se sabe cuando acabará el alumno los estudios universitarios. Laura contribuye recordando que cuando ella entró si tenían

fecha y después no. Es un problema ya que cuando uno va a otro sitio piden fecha de caducidad y nosotros no tenemos. También es una ventaja para los graduados al igual que una desventaja por lo que se destinarán los esfuerzos propicios para que el tema expuesto sea investigado.

Javier pasa a su siguiente asunto proponiendo que la Universidad de Zaragoza se pase a llamar “Universidad Pública de Aragón” (UPA) dado que su actual nombre responde a unos hechos históricos que poco tienen que ver con la realidad actual y futura, y no contempla a la universidad en toda su amplitud. La Presidenta Laura responde que ya se propuso pero que no es cuestión de privilegios. Además, el cambio de nombre supone un sacrificio económico que ahora mismo no conviene priorizar sobre otras necesidades.

Por último, el Secretario denuncia un lamentable suceso acaecido en su Facultad. Una profesora asociada a sido despedida de la noche a la mañana con el único pretexto de que otra profesora, al renunciar de un elevado cargo, recuperó horas de docencia absorbiendo las de la profesora asociada y por tanto pudiendo ahora prescindir de su plaza. Javier muestra su indignación hacia el trato que esta universidad muestra en sus contratos laborales al profesorado asociado que es considerado sin dignidad cual objetos de usar y tirar. La Presidenta Laura responde que pasó algo parecido en la Facd. de Ciencias de la Salud y del Deporte reconociendo la existencia de un problema en la gestión de los profesores asociados. Se comentará a los correspondientes vicerrectorados.

Para terminar con este punto, Laura informa, ante su eminente salida de CEUZ, que presentará el informe de gestión inherente a su cargo, ante todo, para ofrecer una guía a los próximos integrantes.

Ruegos y preguntas:

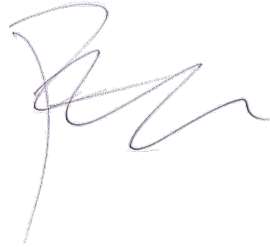
Laura concede un pequeño discurso de despedida dando las gracias y diciendo que ha sido un placer estar en el CEUZ y su Comisión Permanente durante 3 años. Se le da un aplauso de despedida. Nerea se une a las alabanzas ensalzando su activo papel y le da las gracias por todo de manera pública lamentando a su vez, no contar con muchos asistentes para presenciarlo. David Gómez, tras un segundo aplauso, manifiesta su necesidad de exteriorizar su agradecimiento hacia Laura y un tercer aplauso inunda la sala.

No habiendo más ruegos y preguntas, siendo las 14:52h se levanta acta.

Zaragoza, a 20 de mayo de 2019

Fdo; El Secretario del CEUZ

Fdo; La Presidenta del CEUZ

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large initial 'J' followed by several loops and a long horizontal stroke.

Javier Makatzaga Korres

A handwritten signature in blue ink, featuring a large initial 'L' and several loops, with the name 'Laura Peiró' visible.

Laura Peiró Márquez