



Acta del Primer Pleno Ordinario del Consejo de Estudiantes de la Universidad de Zaragoza

En Zaragoza, siendo las 13:02 horas del jueves día 21 de noviembre de 2019, se reúnen por vez primera las y los representantes de cada una de las delegaciones de la Universidad de Zaragoza.

Asistentes

Facultad de Filosofía y Letras

David López Maturén

Alicia Ferrer Sanz

Rubén Escusol Zegrí

Irene Arruebo Falcón

Elena Comeras Hernández

Facultad de Derecho

Nicolás Soto Betorz

Diego Moliner Carrión

Facultad de Economía y Empresa

Jaime Ricón Martínez

Ignacio Martínez Monaj

Diego Constante Sesma

Fernando Pardo Aso



Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Gonzalo Martínez de Marcos

Laura Marco Ferrando

Pablo Poyo Casado

Raúl Cruz Oliver

Melania Oliver Marco

Guillermo Alcalde Fernández

Facultad de Educación

David Aranzana Cenjor

Elena Albiac Dolomar

Marina Asín Soro

E.U. Politécnica de la Almunia

Facultad de Ciencias

Andrés Laín Sanclemente

Patricia Martínez Casanova

Ester Juárez Rodríguez

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de Teruel

Sheila Arcos Berdejo

Mariana Bucataru en sustitución de Hosam Jebari Jebari

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

María Sanz Montolío

Facultad de Ciencias de la Salud

Eva Aguarón en sustitución de Carlos David Marquina Lanaspá y Berta Prat Alemany



Consejo de Estudiantes
Universidad Zaragoza

Facultad de Empresa y Gestión Pública

Yaiza Melero Pinos

Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Escuela Universitaria de Turismo

Jia Yue Yuan

Centro Universitario de la Defensa

Héctor Quevedo Cotoruelo

Invitados

José Antonio Mayoral Murillo

Héctor Artigas Lafaja

Excusan asistencia

Lorien Sierra Luna

Constituyen la Comisión Permanente

Presidenta: Nerea Navarro Huici (Facultad de Filosofía y Letras)

Vicepresidente: Gonzalo Martínez de Marcos (Escuela de Ingeniería y Arquitectura)

Vocal: Diego Minguell Soto (Escuela de Ingeniería y Arquitectura)



Orden del Día

Constitución del Pleno del Consejo de Estudiantes tras la incorporación de vacantes.

Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Informe de trabajo de la Comisión Permanente del CEUZ.

Renovación en la Comisión Permanente del CEUZ.

Proyectos actuales y propuestas de trabajo.

Propuesta de creación de grupos de trabajo.

Presupuesto del CEUZ.

Situación en CREUP.

Ruegos y preguntas.

Constitución del Pleno del Consejo de Estudiantes tras la incorporación de vacantes.

Siendo las 13:15, se constituye el Pleno del Consejo de Estudiantes con un total de 36 miembros presentes.

El director del secretariado (Héctor Artigas Lafaja) da la bienvenida a los presentes. El rector de la universidad (José Antonio Mayoral Murillo) procede a dar de nuevo la bienvenida, animando a los asistentes a trabajar para la mejora de la universidad, destacando la importancia del estudiantado en la universidad pública y agradeciendo a los asistentes su participación en los distintos organismos de la universidad.

Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Habiéndose adjuntado en la convocatoria el acta de acuerdos de la sesión anterior, se aprueba la misma por asentimiento.



Informe de trabajo de la Comisión Permanente del CEUZ.

La presidenta del Consejo (**Nerea Navarro**) explica mediante una presentación las funciones del Consejo de Estudiantes, presentando a los miembros y sus distintas funciones a los asistentes al Pleno.

Se informa a los asistentes de las actividades realizadas por el CEUZ desde septiembre de 2019:

- VI Stage de CREUP, aprovechando la ocasión para presentar a los asistentes CREUP y explicar el fin de estas jornadas.
- Ideathon, hablando de la iniciativa UNITA de crear una universidad a nivel europeo.
- III Jornadas de Formación del Consejo de Estudiantes. Se procede, nuevamente, a explicar el objetivo de estas jornadas para aquellos asistentes que no participaron en las mismas. Se informa de la existencia del Protocolo ante Acosos de la universidad.

Se informa de los proyectos pendientes: Asamblea de CREUP en Elche y IV Jornadas de Formación en la Residencia Universitaria de Jaca.

Se presentan las distintas comisiones del CEUZ, las cuales están abiertas a cualquier alumno, animando a su participación y destacando que el grado de dedicación es elegido por cada persona. Así mismo se informa del Superequipo, un grupo abierto a cualquier estudiante para colaborar de manera abierta con las actividades del CEUZ.

Melania Oliver (EINA), pregunta sobre el voluntariado, acerca de si hay facilidades para los estudiantes para participar en voluntariado. Nerea y Héctor le informan de la existencia de la oficina de proyección social de la universidad

María Sanz (CCSS y Trabajo), pregunta cómo deben informar las personas externas la participación en las comisiones. Nerea indica que la manera adecuada es contactar con el CEUZ.

Héctor Artigas agradece la participación y labor del CEUZ, destacando la relación de CEUZ con otros organismos y personalidades de la universidad. Anima nuevamente a la participación en la Comisión Permanente y en las otras comisiones que mantiene activas el CEUZ, así como a contactar con él si se considera necesario.



Nerea Navarro le agradece de manera personal su disposición a ayudar y el compromiso que muestra a las propuestas del CEUZ. Anima nuevamente a los asistentes a involucrarse con los distintos organismos de la universidad con participación estudiantil.

Andrés Laín (Facultad de Ciencias), pregunta que ocurriría en el caso de no aprobar el informe de trabajo de la comisión permanente. Nerea Navarro le informa de las consecuencias, que conllevarían redactar de nuevo el informe.

Renovación en la Comisión Permanente del CEUZ.

Debido a la situación del CEUZ es necesario renovar seis miembros de la comisión permanente, ante las peticiones de Nerea Navarro para que se presenten voluntarios se ofrecen 7 personas. Debido a que las candidaturas superan los puestos a cubrir se da la oportunidad a los candidatos a que se presenten ante el pleno explicando los motivos por los que se presentan. Los candidatos a los puestos son:

- Andrés Laín, 3º de Física y Matemáticas.
- Rubén Escusol, 4º de Información y Documentación.
- Guillermo Alcalde, 1º de Ingeniería de Tecnologías Industriales.
- Nicolas Soto, 1º de Derecho.
- Andrea Frontons, 1º de Magisterio.
- Melania Oliver, 1º de Ingeniería Química.
- Elena Gomeras, Filología Hispánica.
- Ester Juárez, 3º de Biotecnología.

Tras presentarse se procede a realizar la votación, para el recuento se seleccionan a la persona más joven y a la más mayor, sin contar a los candidatos.

El recuento de votos es el siguiente:

- Andrés Laín: 22
- Rubén Escusol: 27
- Guillermo Alcalde: 10



- Nicolas Soto: 9
- Andrea Frontons: 16
- Melania Oliver: 9
- Elena Gomeras: 8
- Ester Juarez: 14

Ante el empate que se da entre Melania Oliver y Nicolás Soto, se realiza una nueva votación para elegir al último integrante del CEUZ.

Los nuevos resultados son:

- Nicolás: 16
- Melania: 20

Una vez elegidos los integrantes, se procede a elegir el presidente del Consejo. Dado que anteriormente Gonzalo Martínez no ha podido presentarse (debido a ya ser un miembro del consejo), se le da la oportunidad de presentarse ante los asistentes al pleno.

Siendo Gonzalo Martínez el único candidato a la presidencia del CEUZ se procede a realizar una votación para ratificarlo como nuevo presidente del CEUZ, siendo el resultado de la votación favorable. De esta manera Gonzalo Martínez asume la presidencia de la Comisión Permanente del CEUZ.

Proyectos actuales y propuestas de trabajo.

Se informa de la situación del informe de tesorería, el cual quedó pendiente por hacer del año pasado debido a distintos problemas, por lo que deberá encargarse de él la nueva Comisión Permanente.

Propuesta de creación de grupos de trabajo.

Tras presentar los distintos grupos de trabajo (abiertos a todos los alumnos que deseen participar) se informa a los asistentes de que todavía no están creados, por lo que se aportará más información en el futuro.



Presupuesto del CEUZ.

Se informa a los miembros del CEUZ del presupuesto disponible, que tras el aumento del año anterior ha alcanzado los 4000€

Situación en CREUP.

Gonzalo Martínez toma la palabra para hablar de los problemas surgidos en los últimos años con CREUP. La participación en CREUP tiene un coste de membresía, lo que se lleva un porcentaje del presupuesto del CEUZ. Debido a la directiva de CREUP y la inacción en los últimos años, Gonzalo propone abandonar CREUP.

David López discrepa de lo dicho por **Gonzalo Martínez**, defiende que CREUP trata problemas de muchas universidades y tiene un funcionamiento lento. Destaca el apoyo que supone CREUP a la hora de defender propuestas realizadas por el CEUZ.

Gonzalo Martínez responde que CREUP no resuelve muchos problemas relacionados con la universidad y que, en caso de abandonarlo, se puede acudir a otras organizaciones adicionales.

Rubén Escusol está de acuerdo respecto a que CREUP es un gasto importante, pero también en que, como ha comentado David, tiene una gran importancia por el apoyo que supone. Las jornadas que realizan son muy importantes para los alumnos, especialmente para aquellos que no tienen mucha experiencia. Propone posponer la votación y achaca la baja inactividad de CREUP a problemas políticos internos. Propone realizar la votación cuando se tenga constancia de que la cúpula directiva no está tomando acciones de mejora.

Héctor Quevedo, está de acuerdo con Gonzalo. CREUP tiene importancia ante problemas de las universidades y forma a los participantes, pero duda de que esos efectos los vean el resto de los estudiantes de la universidad y que se vean beneficiados de ellos. Ve apropiado realizar la votación, pero no entra a valorar el momento de realizarla.



Ester Juárez, menciona el proyecto UNITA y pregunta su relación con CREUP. Nerea Navarro le informa de que son proyectos sin relación entre ellas.

Alberto Herranz, pregunta si el principal problema es presupuestario plantea la reducción de gasto por los representantes. Rubén Escusol destaca la importancia de que la representación se realice entre varios alumnos. Gonzalo comenta la poca diferencia de gastos que tendría mandar solo un alumno frente a los dos que se mandan actualmente.

David López añade que, en ocasiones anteriores, siendo 2 alumnos no se pudo gestionar toda la carga de trabajo de las jornadas de CREUP. Informa de un Decreto Ley que se cambió a raíz del trabajo realizado en CREUP.

Rubén Escusol, sobre CREUP, y respondiendo a **Héctor Quevedo**. Se intentó que se cambiara el sistema de prácticas, intentando que se mejorara la situación de las becas de trabajo y prácticas, intentando que todas estuvieran pagadas. El proyecto se echó abajo, pero se está llevando a cabo en otras universidades.

Héctor Quevedo, pregunta si se podrían realizar esas iniciativas a través de otros organismos. **Gonzalo Martínez** responde que muchas propuestas se echan atrás y que, aunque no se forme parte de CREUP, las propuestas se pueden llevar a otras instituciones, como el CEUNE.

Nerea Navarro explica la diferencia entre CREUP y el CEUNE. El CEUNE reúne a las universidades públicas y privadas, con la presencia del Ministro de Educación. Destaca la importancia de CREUP al ser un organismo formado solamente por universidades públicas.

David López comenta las irregularidades que presentan las convocatorias del CEUNE, las cuales no se realizan todas las veces que se debería (3 al año).



Se pregunta a los asistentes si quieren realizar la votación sobre la permanencia en CREUP en este plenario. La propuesta no recibe el apoyo de los miembros del CEUZ, quedando pospuesta.

Ruegos y preguntas.

Jonathan Ginés, presenta una queja ante el hecho de no haber convocado a los miembros del Consejo de Gobierno para este primer pleno.

Fernando Pardo pregunta cómo funcionan las bibliotecas en el puente de diciembre y navidad. **Nerea Navarro** responde que estamos esperando que se nos faciliten los datos sobre ocupación de las bibliotecas, comentando las discrepancias entre la información que se facilita desde Vicerrectorado y la percepción de los estudiantes.

Ester Juárez pregunta que trabajo se está realizando sobre las encuestas de evaluación. **Nerea Navarro** informa sobre la comisión de valoración de la calidad docente, informando del trabajo que se realiza en la misma. Se tiene constancia de los problemas de las encuestas de evaluación, por lo que se está intentando realizar un proyecto de mejora de estas. Se pueden proponer mejoras para que se hagan llegar. Nerea anima a participar y proponer mejoras.

Daniel Carrascón, con respecto a las comisiones, pregunta si hay plazas límite. Se le informa que actualmente las comisiones se están creando y que se proporcionará más información cuando estén listas.

Melania Oliver pregunta sobre las condiciones de trabajo de los profesores. Comenta un caso particular de una profesora la cual se queja de sus condiciones



laborales. Así mismo destaca que, en un aula de prácticas, las instalaciones son precarias. **Gonzalo Martínez** responde que estos problemas se deben llevar a las Juntas de Centro y que son ellos los que las deben tratar.

Nerea Navarro responde que los problemas concretos de los centros es correcto tratarlos con los organismos específicos de la facultad. Y que, ante problemas de las instalaciones que afecten a estudiantes, PDI y PAS, estos pueden acudir a la defensora del estudiante.

Melania Oliver, comenta el enfado de algunos profesores con las infraestructuras de las aulas.

Nerea Navarro destaca que, ante problemas así, son los profesores los que deben tener la iniciativa ante estos problemas, siendo escuchados más que los estudiantes.

No habiendo más ruegos y preguntas, se levanta la sesión a las 15:34.

Zaragoza, a 27 de diciembre de 2019

Fdo; El Vocal del CEUZ

Fdo; La Presidenta del CEUZ

Diego Minguell Soto

Nerea Navarro Huici